

# 60801

Drs Ing H.Chr. Bremer  
Hemonystraat 20-3  
1074 BP Amsterdam  
020-6719453 / 06-45494294  
[HansBremer@zonnet.nl](mailto:HansBremer@zonnet.nl)

Aan: Stadsdeel Oud-Zuid  
Dagelijks Bestuur  
Postbus 51160  
1007 ED Amsterdam

Amsterdam, 1 augustus 2006

**Betreft: Verrekening sloopkosten 2eJan vd Heijdenstraat 89**

Geacht Dagelijks Bestuur,

Na de brand van 8 maart 2005 heeft geen afdoende onderzoek plaats kunnen vinden doordat u de Firma Tijsterman BV reeds voor het afronden van de werkzaamheden van de brandweer opdracht had gegeven om mijn pand te slopen. Zoals uit uw correspondentie blijkt heb ik met deze werkzaamheden nadrukkelijk niet ingestemd.

Op het moment dat de sloopwerkzaamheden begonnen was er nog geen onderzoek gedaan naar de oorzaak van de brand.

De financiële gevolgen van het niet kunnen verrichten van het onderzoek naar de oorzaak van de brand zijn in afwachting van een juridische procedure nog niet aan te geven.

Verder heb ik nadrukkelijk aangegeven dat ik de opruimwerkzaamheden in eigen beheer wilde doen.

Over de exacte werkzaamheden die zouden worden uitgevoerd is met mij niet gecommuniceerd.

Aanvankelijk werden alleen werkzaamheden verricht aan het pand 2eJvdH87 die in opdracht werden uitgevoerd van de eigenaar van dat pand.

Verder werden er werkzaamheden verricht om de verticale stabiliteit van de panden 2eJvdH87 en 91 te waarborgen.

Op 21 maart heeft de firma Tijsterman geheel onaangekondigd en nadrukkelijk zonder mijn toestemming een deel van de voorgevel van mijn pand gesloopt.

De stenen moesten met een zware kango (pneumatisch slagboorhamer) kapot gemaakt worden.

Op de manier hoe dit ging blijkt duidelijk dat de voorgevel nog over een grote stevigheid beschikte. De verticale stabiliteit had prima gewaarborgd kunnen worden door de voorgevel te verstevigen met een balken raamwerk.

Het aanbrengen van dit raamwerk had naar schatting 2000 Euro gekost.

Ik neem het het stadsdeel zeer kwalijk dat zij zonder mijn toestemming de voorgevel heeft gesloopt. Het pand ligt in het midden van een onder architectuur gebouwd blok van 8 panden. Door de voorgevel van mijn pand te slopen is het blok waarschijnlijk niet meer in de oorspronkelijke staat te brengen.

De extra kosten voor het herstellen van het metselwerk en de leistenen dorpels in de voorgevel bedragen volgens een voorlopige schatting 20.000 Euro.

Op 14 april 2005 kreeg ik van u geheel onverwacht een schrijven waarin u mij kosten in rekening zou brengen van werkzaamheden. Omdat het zou gaan om een noodvoorziening. Opdat moment waren de werkzaamheden reeds afgerond.

Over de hoogte van de nota het volgende:

Het slopen van een heel pand kost circa 20.000 Euro.  
Er is een half pand gesloopt wat reeds voor de helft was verbrand.  
De kosten voor het slopen van mijn pand hadden dus maximaal 5000 Euro mogen kosten.

Als ik het puin en houtskool in eigen beheer had laten afvoeren was ik aanzienlijk minder kwijt geweest dan 5000Euro.

De meeste punten van de werkschrijving die ik na uitvoering van u ontving hebben betrekking op werkzaamheden aan de panden 87 + 91.

Mijn pand was immers grotendeels verloren gegaan.

De werkbeschrijving omvat 2 onderdelen die als spoedeisend zijn te bestempelen.

1. Het stempelwerk op de 1<sup>e</sup> + 2<sup>e</sup> verdiepingsvloer ivm de spoedontuiming.
2. Het dichtmaken van het pand om het binnendringen van de straat te voorkomen.

De kosten voor het stempelwerk schat ik op:

6 manuur = 240 Euro

Huur 20 stempels = 200 Euro

Totaal 440 Euro

Op 8 maart 2005 heb ik de raamopeningen van de onderste twee bouwlagen in eigen beheer dicht gemaakt. (zie nota bijlage 7)

Resumerende kom ik tot de volgende kosten berekening:

1. In opdracht van u verrichte noodvoorzieningen: - 440 Euro
2. Maximale kosten opruimen houtskool en puin : - 5000 Euro
3. Schade slopen voorgevel : 20000 Euro

Door u te voldoen : 15.560 Euro

Door het betalen van dit bedrag vrijwaar ik u niet voor de overige schade als gevolg van het zonder mijn toestemming verwijderen van het bewijsmateriaal. Hierdoor is namelijk de afwikkeling van de brandschade ernstig is bemoeilijkt.

Hoogachtend,



H. Bremer

Bijlagen:

0. Aansprakelijkstelling schade slopen gevel zonder toestemming d.d. 31-7-06

1. Foto 8-3-05 Afval door brand om 9.30 uur

2. Foto 10-3-05 Verhuizing bewoners 2eJvdH87 met opbouwkraan van 250Euro/uur

3. Foto 15-3-05 handmatige slooppwerkzaamheden 2eJvdH87

4. Foto 21-3-05 Het met zwaar geweld slopen voorgevel 2eJvdH89 zonder toestemming

5. Foto 21-3-05 Het handmatig afvoeren houtskool mbv opbouwkraan

6. Foto 24-3-05 Gestolen vouwladder

7. Nota Underlaymentplaten voor ontoegankelijk maken 2eJvdH89