

Postbus 74019
1070 BA Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020 252 4365



Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuid

Recht, Middelen & Mensen
Juridische zaken

120612G

Retouradres: Postbus 74019, 1070 BA Amsterdam

De heer drs. ing. H.C. Bremer
Hemonystraat 20-III
1074 BP AMSTERDAM

2012/11133
VERZONDEN 12 JUNI 2012

Datum
Ons kenmerk 2011-088
Behandeld door R. Lantink
Doorkiesnummer 020-2521469
Doorkiesfaxnummer 020-2521479
E-mail R.Lantink@zuid.amsterdam.nl

Bijlage(n) verslag hoorzitting en advies van de Adviescommissie bezwaarschriften

Onderwerp Beslissing op uw bezwaarschrift d.d. 14 maart 2011 gericht tegen het zuiver schadebesluit van 1 februari 2011

Geachte heer Bremer,

Naar aanleiding van uw bezwaarschrift, gericht tegen het zuiver schadebesluit van 1 februari 2011 waarbij het verzoek om vergoeding van de schade die u stelt te hebben geleden als gevolg van het slopen van de voorgevel van het pand Tweede Jan van der Heijdenstraat 89 ten gevolge van het bestuursdwangbesluit van 24 maart 2005 is afgewezen, berichten wij u als volgt.

De behandeling van het bezwaarschrift heeft plaatsgevonden aan de hand van het advies van de Adviescommissie Bezwaarschriften ("de commissie"). Gezien het advies van de commissie van 3 mei 2012 (naar aanleiding van uw bezwaarschrift van 12 maart 2012 en de op 23 maart 2012 gehouden hoorzitting), heeft het dagelijks bestuur van het Stadsdeel ("DB") besloten het advies van de commissie over te nemen en zijn besluit van 1 februari 2011, waarbij uw verzoek om schadevergoeding werd afgewezen, met de navolgende aanvullende motivering te handhaven.

Aanvullende motivering

Het DB stelt voorop dat het schadebesluit van 1 februari 2011, waartegen Bremer bezwaar heeft gemaakt, ziet op de schade vanwege de vermeende waardevermindering van het pand door het slopen van de beeldbepalende voorgevel. Door het slopen van de gevel zou een beeldbepalend blok ernstig zijn aangetast. Als gevolg van deze aantasting zou Bremer het pand voor een lager bedrag hebben kunnen verkopen. Het DB brengt hier tegenin dat er geen causaal verband bestaat tussen het vermeende schadeveroorzakende handelen van het DB en de schade. De oorzaak van de

vermeende schade (de waardedaling van het pand) is gelegen in de brand. Indien deze brand was uitgebleven dan zou het blok nog in oorspronkelijke staat zijn geweest. De oorspronkelijke staat van de voorgevel was deplorabel en reden voor het DB Bremer aan te schrijven de gevel te renoveren.

De waardedaling van het pand is volgens het DB veroorzaakt door de brand en niet door het slopen van de voorgevel. Ook zonder het slopen van de voorgevel had Bremer veel kosten moeten maken voor het renoveren ervan. Hiertoe was Bremer immers bij besluit van 2 december 2004 reeds aangeschreven. Hierbij komt dat Bremer op geen enkele wijze heeft onderbouwd dat hij in staat zou zijn geweest de voorgevel te "redden" na de brand, indien hij in de gelegenheid was gesteld de werkzaamheden zelf uit te voeren.

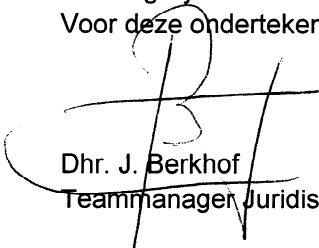
De heer Bremer verzoekt in zijn aanvullingen op het bezwaarschrift om restitutie van het door hem betaalde bedrag voor de aanschrijving in de bestuursdwangprocedure. Het DB blijft van mening dat de heer Bremer over de kosten die het gevolg zijn van de bestuursdwangaanschrijving, indien hij het hier niet mee eens is, een procedure bij de civiele rechter aanhangig dient te maken. Bij brief van 23 februari 2010 heeft het DB een standpunt ingenomen ten aanzien van deze kosten. In heroverweging zijn de kosten die verband houden met de bestuursdwangaanschrijving naar een bedrag van €8.406,67 bijgesteld. Over de overige door het DB gemaakte kosten heeft het DB in deze brief gesteld dat deze vanwege zaakwaarneming danwel ongerechtvaardigde verrijking niet voor restitutie in aanmerking komen. Dit standpunt kan de heer Bremer in een procedure bij de civiele rechter aanvechten.

Bijgaand vindt u een afschrift van het advies van de commissie en het verslag van de op 23 maart 2012 gehouden hoorzitting.

Op grond van het vorenstaande hebben wij in onze vergadering d.d. **12 JUNI 2012** de volgende beslissing genomen:

- I. Het zuiver schadebesluit van 1 februari 2011, waarbij het dagelijks bestuur tot de conclusie komt dat zij niet aansprakelijk is voor de schade die de heer Bremer stelt te hebben geleden als gevolg van het slopen van de voorgevel van het pand Tweede Jan van der Heijdenstraat 89 en zijn verzoek om schadevergoeding afwijst, in stand te laten.

Het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Zuid,
Voor deze ondertekend,


Dhr. J. Berkhof
Teammanager Juridische Zaken

De belanghebbende bij dit besluit kan op grond van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na verzending hiervan beroep instellen bij de rechtbank Amsterdam, Sector Bestuursrecht, postbus 75850, 1070

AW Amsterdam. Het beroepschrift moet zijn ondertekend en dient tenminste te bevatten: de naam en het adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht en de gronden waarop het beroepschrift berust. Zo mogelijk dient een kopie van het bestreden besluit bijgevoegd te worden.

U kunt ook digitaal beroep instellen bij genoemde rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Daarvoor moet u wel beschikken over een elektronische handtekening (DigiD). Kijk op de genoemde site voor de precieze voorwaarden.

Van de indiener van het beroepschrift wordt een griffierecht geheven door de griffier van de rechtbank. Nadere informatie over de hoogte van het griffierecht en de wijze van betalen wordt door de griffie van de rechtbank verstrekt. Het indienen van een beroepschrift heeft geen schorsende werking. Wel kan de indiener van het beroepschrift tevens om een voorlopige voorziening verzoeken bij de voorzieningenrechter van de rechtbank. Een voorlopige voorziening kan door de voorzieningenrechter worden getroffen indien onverwijlde spoed, gelet op de betrokken belangen, dat vereist. Van de verzoeker om een voorlopige voorziening wordt eveneens een griffierecht geheven.