

120323GB

**Pleitnota Drs Ing. H.Chr. Bremer 23 maart 2012 11.30 uur
Hoorzitting Adviescommissie Bezwaarschriften
Schadebesluit sloop voorgevel 2eJvdH89 zonder noodzaak**

Geachte Adviescommissie,

Op 23 februari 2012 heb ik op grond van de WOB vragen gesteld om informatie te krijgen over de opdrachtbevestiging aan de sloper die op 8 maart 2005 toevallig langskwam en van inspecteur de Waal direct een opdracht kreeg. De beantwoordingstermijn is nu verstreken en ik heb nog geen antwoorden ontvangen.

De antwoorden op de WOB-vragen zijn essentieel om deze bezwaarprocedure te behandelen.

1. Ik verzoek u om deze reden mijn bezwaar gegrond te verklaren en het stadsdeel te adviseren om de schade te vergoeden.

Het stadsdeel baseert haar standpunt over de sloop van de voorgevel op grond van stellingen van inspecteur Ron de Waal.

Tegen Ron de Waal lopen 2 strafrecht procedures omdat hij zich mogelijk heeft laten omkopen en mogelijk meened heeft gepleegd in de zaak over de sloopkosten.

Ik heb u verzocht om inspecteur Ron de Waal voor deze hoorzitting uit te nodigen, zodat hij zelf kan verklaren wat er in maart 2005 precies is gebeurd en waarom.

2. Indien Ron de Waal niet aanwezig is verzoek u om deze reden mijn bezwaar gegrond te verklaren en het stadsdeel te adviseren de schade te vergoeden.

Op 9 maart 2012 heb ik een aanvulling gegeven op het bezwaarschrift en een reactie gegeven op het verweerschrift van dhr Nomden namens het Stadsdeel. Ik ga er vanuit dat u deze stukken heeft gelezen en betreft bij deze procedure.

Ik wil u verzoeken dat u het stadsdeel adviseert om mijn bezwaar gegrond te verklaren en het stadsdeel adviseert om de schade te vergoeden.

Indien u deze geste niet volgt verzoek ik u de zaak aan te houden tot dat de WOB-vragen zijn beantwoord.

Ik wil verder herhalen dat ik graag bereid ben om de schade die ik heb geleden door het onrechtmatig en onnoodzakelijk slopen van de voorgevel via mediation of in overleg af te wikkelen.