

# 120907

Drs Ing H.Chr. Bremer  
Hemonystraat 20-3  
1074 BP Amsterdam  
020-6719453 / 06-45494294  
[HansBremer@zonnet.nl](mailto:HansBremer@zonnet.nl)

Aan: Stadsdeel Zuid  
Dagelijks Bestuur  
Per email: [stadsdeel@zuid.amsterdam.nl](mailto:stadsdeel@zuid.amsterdam.nl)

Amsterdam, 7 september 2012

Geacht Dagelijks Bestuur,

**Betreft: WOB-vragen verkoop 2eJvdH87 + 95 aanvulling 2**

Op 6 maart en 23 april heb ik het stadsdeel in het kader van de Wet Openbaarheid van Bestuur vragen gesteld over de verkoop van de panden 2eJvdH87+95 van het stadsdeel aan dhr E.H.A. Weijnen (handelend onder de naam Sandstenen Projecten BV en vele andere BV's).

Een aantal vragen zijn onbeantwoord gebleven en sommige antwoorden zijn aanleiding tot nieuwe vragen.

Ik verzoek u onderstaande vragen te beantwoorden in het kader van de Wet Openbaarheid van Bestuur en de gevraagde documenten voor zover mogelijk in digitale vorm te verstrekken per email, zodat u geen kopieerkosten hoeft te maken.

Sandstenen Projecten BV e.a. verkregen de erfpacht van de panden op 17 oktober 2005 van het stadsdeel voor 375.000 Euro en verkochten de panden binnen 6 maanden door aan DPN Beheer BV met een winst van 1.500.000 Euro.

In een op 15 maart 2004 door het Stadsdeel aan Sandstenen Projecten BV verzonden brief staat:

“Conform de inschrijvingsvoorwaarden is de kandidaat erfpachter verplicht om binnen 4 weken na 13 februari 2004 (datum van het bovengenoemde DB-besluit) een aanvraag bouwvergunning tot vernieuwbouw bij het stadsdeel in te dienen.”

In het mij beschikbaar gestelde dossier zit geen aanvraag bouwvergunning van Sandstenen Projecten BV.

Vraag 1. Kunt u mij een (digitaal) document verstrekken waaruit blijkt dat Sandstenen Projecten een aanvraag bouwvergunning tot vernieuwbouw heeft ingediend?

In 1999 heeft het stadsdeel in het kader van het stadsvernieuwingsproject 2eJvdH85 t/m 95 projectfaciliteiten afgesproken met de 4 particuliere eigenaren. Dit betrof onder andere de voorwaarden die het stadsdeel stelde aan de eigenaren om de bewoners voor de essentiële renovatie uit te laten plaatsen door de Stedelijke Woningdienst. Uit een document van 16 juni 2004 blijkt dat het Ontwikkelingsbedrijf van de Gemeente Amsterdam uitplaatsingsgesprekken voerde met de bewoners van de panden 2eJvdH87 + 2eJvdH95 met als inzet de bewoners tijdelijk of definitief uit te plaatsen.

Vraag 2. Kunt u mij (digitale) documenten verstrekken van de bouwaanvragen voor de panden 2eJvdH87 +95 op grond waarvan de bewoners van de panden moesten worden uitgeplaatst?

Vraag 3. Kunt u mij (digitale) documenten verstrekken van de aanvraag van de uitplaatsingsbemiddeling van de bewoners van de panden 2eJvdH87 +95?

Vraag 4. Kunt u met een (digitaal) document aantonen wie de uitplaatsing van de bewoners van de panden 2eJvdH87+95 heeft betaald?

Op 22 september 2004 antwoordde het stadsdeel op schriftelijke vragen van de Vereniging Oud Zuid dat er een risicodelingsregeling met de erfpachter is overeengekomen inhoudende dat de gemeente deelt in een eventueel te behalen winst door de erfpachter bij de te realiseren koopappartementenrechten.

Vraag 5. Kunt u een (digitaal) document verstrekken waaruit de risicoregeling met betrekking tot de panden 2eJvdH87+95 blijkt?

Vraag 6. Kunt u een (digitaal) document verstrekken waaruit blijkt hoeveel de gemeente kreeg van de door de erfpachter behaalde winst bij de verkoop van de panden op 11 april 2006?

Uit het dossier blijkt dat het stadsdeel in juni 2004 betrokken was bij de uitplaatsing van de bewoners van het pand 2eJvdH91.

Vraag 7. Kunt u mij (digitale) documenten verstrekken van de bouwaanvragen voor het pand 2eJvdH91 op grond waarvan de bewoners moesten worden uitgeplaatst?

Vraag 8. Kunt u mij (digitale) documenten verstrekken van de aanvraag van de uitplaatsingsbemiddeling van de bewoners van het pand 2eJvdH91?

Hoogachtend,



Drs Ing. H.Chr. Bremer