

120306

Drs Ing H.Chr. Bremer
Hemonystraat 20-3
1074 BP Amsterdam
020-6719453 / 06-45494294
HansBremer@zonnet.nl

Aan: Stadsdeel Zuid
Dagelijks Bestuur
Per email: stadsdeel@zuid.amsterdam.nl

Amsterdam, 6 maart 2012

Geacht Dagelijks Bestuur,

Betreft: WOB-vragen verkoop stadsdeel panden 2eJvdH87 + 95

In verband met de afwikkeling van mijn schadeclaim op grond van uw onrechtmatig handelen verzoek ik u met spoed onderstaande vragen te beantwoorden op grond van mijn hoedanigheid van voormalig eigenaar van 2e Jan van der Heijdenstraat 89 en/of op grond van de Wet Openbaarheid van Bestuur.

Pas nadat u onderstaande vragen heeft beantwoord en er uitspraak is gedaan door de RvS in zake procedure 201200863 kan aangeven hoeveel schade ik na 31 december 2004 heb geleden als gevolg van uw onrechtmatig handelen.

Al uw onrechtmatig handelen is direct of indirect het gevolg van het door het stadsdeel in strijd met de APV verwijderen van de op 15 oktober 1999 illegaal bewoonde distributiewoning 2eJvdH89-1 uit het gemeentelijke woningbestand zonder mijn toestemming, zonder mij vooraf te informeren en zonder voor beroepvatbaar besluit.

Inleiding:

Van oktober 1998 tot april 2001 heeft het Stadsdeel overleg gevoerd over de renovatie van haar panden 2eJvdH87+95 met de 6 particuliere eigenaren van de overige panden van de voormalige stadsvernieuwingslocatie 2eJvdH85 t/m 99.

Reeds in maart 1999 heeft het stadsdeel laten weten dat zij haar panden wilde verkopen en daarbij met name dacht aan de andere eigenaren van de locatie zodra zij een verbeterplan hadden.

Nadat de projectfaciliteiten (zie 990608) kenbaar waren gemaakt heb ik als eerste een vernieuwbouwplan (zie 990615) ingediend.

Reeds op 14 april 1999 (zie 990414K) heb ik het stadsdeel gevraagd om de verkoopcondities voor de verkoop van de panden van het stadsdeel 2eJvdH87+95.

Op 25 mei 1999 (zie 990525) schreef het stadsdeel mij dat : “er nu nog geen gegevens zijn te verstrekken over prijzen en verkoopcondities”.

Pas in 2004 heb ik vernomen dat het stadsdeel de panden wilde verkopen met een tender. In mijn brief van 2 juli 2004 (zie 40702) heb ik aangegeven dat ik bereid was om de financiële schade die ik destijds reeds had geleden als gevolg van uw onrechtmatig handelen op creatieve wijze te compenseren. Destijds schatte ik de schade in op 250.000 Euro.

De panden 2eJvdH87+95 zijn pas op 17 oktober 2005 verkocht voor een extreem laag bedrag (187.500 Euro per pand zie 51017).

In mijn brief van 3 juli 2004 (zie 40703) heb ik een bod uitgebracht dat aanzienlijk hoger was, terwijl ik:

1. de verkoopvoorwaarden nog steeds niet precies kende,
2. bereid was af te zien van de schadeclaim als gevolg van het onrechtmatig handelen van het stadsdeel als het stadsdeel mij de panden zou verkopen,
3. bereid was de panden te kopen met de verplichting deze binnen de daartoe te stellen eisen van het stadsdeel te renoveren.

Hoewel mijn bod en mijn voorwaarden bij het stadsdeel bekend waren nam het stadsdeel op 22 juli 2004 een besluit om de panden te verkopen voor een veel lager bedrag aan een persoon die nimmer aan uw eisen heeft voldaan. Vervolgens heeft u de bewoners uitgeplaatst en pas ruim een jaar later verkocht u de panden voor 187.500 Euro per stuk. Binnen een halfjaar waren de panden doorverkocht met een winst van 1.500.000 Euro, terwijl niet eens aan de voorwaarden van het stadsdeel was voldaan. Een jaar later heeft u aan dezelfde drie huizenhandelaren nogmaals een pand te koop aangeboden.

Van die koop is mij bekend dat het Grondbedrijf een minimumprijs had gesteld van 60.000 Euro. Het hoogste bod was toevallig ook precies 60.000 Euro.

De desbetreffende woning werd ook binnen 6 maanden doorverkocht met een winst van aanzienlijk meer dan 100%.

De drie personen die mochten bieden op uw panden in de 2eJvdH en Quellijnstraat kenden elkaar zeer goed, want ze hadden samen een BV en waren na de lucratieve bieding op de twee panden in de 2eJvdH betrokken bij de brand van mijn pand op 8 maart 2005.

Ik verzoek u mij, de stadsdeelraad en de geïnteresseerde media antwoord te geven op de volgende vragen.

1a. Wat waren de voorwaarden die gesteld zijn aan de drie personen die u heeft uitgenodigd om te bieden op de panden 2eJvdH87+95.

1b. Ik verzoek u mij alle digitale en/of papieren documenten te verstrekken waaruit blijkt wat de selectiecriteria waren voor de 3 personen die u heeft uitgenodigd om te bieden op de panden 2eJvdH87+95 en Quellijnstraat 138-2.

Op grond van uw besluit van 22 juli 2004 blijkt dat het stadsdeel de voorwaarden heeft versoepeld.

Hoewel er op 22 juli nog niet aan de tendervoorwaarden was voldaan is het stadsdeel toch akkoord gegaan met het extreem lage bod, terwijl ik een aanzienlijk hoger bod had uitgebracht en mij akkoord had verklaard met alle voorwaarden van het stadsdeel.

2a. Wat waren de voorwaarden die het stadsdeel heeft gesteld in de tender voor de verkoop van de panden 2eJvdH87 en 2eJvdH95.

2b. Ik verzoek u mij alle digitale en/of papieren documenten te verstrekken van de voorwaarden die het stadsdeel heeft gesteld in de tender voor de verkoop van de panden 2eJvdH87 en 2eJvdH95.

Het grondbedrijf adviseerde volgens mijn informatie een minimumprijs van 60.000 Euro voor het destijds lege appartement Quellijnstraat 138-2.

3. Ik verzoek u mij alle digitale en/of papieren documenten verstrekken van de adviezen van het grondbedrijf voor alle panden die het stadsdeel heeft verkocht in de periode 2002 t/m 2008.

In de periode 1998 tot heden is er op het stadsdeel vaak gesproken over de verkoop van de panden aan particuliere ontwikkelaars.

4. Ik verzoek u mij alle digitale en/of papieren documenten te verstrekken van alle vergaderingen op het stadsdeel waarin is gesproken over de verkoop van panden door het stadsdeel in de periode 2002 t/m 2008.

5. Ik verzoek u mij alle digitale en/of papieren documenten te verstrekken van alle besluiten over de verkoop van panden van het stadsdeel in de periode 2002 t/m 2008.

Op 28 augustus 2004 heeft de fractie Vereniging Oud Zuid (VOZ) in de stadsdeelraad aan het Dagelijks Bestuur van het stadsdeel schriftelijke vragen gesteld over de verkoop van de panden 2eJvdH87+95.

In het antwoord van 21 september 2004 schrijft u dat er drie onafhankelijke marktpartijen zich bij het stadsdeel hadden gemeld als geïnteresseerden voor de uitvoering van een vernieuwbouwplan voor de betreffende panden.

6. Ik verzoek u mij alle documenten te verstrekken waaruit blijkt dat het stadsdeel niet of juist wel rekening heeft gehouden met mijn meerdere malen herhaalde aanbod om de panden van het stadsdeel te ontwikkelen.

7. Ik verzoek u mij alle overige relevante documenten te verstrekken van verslagen van vergaderingen van het DB en de stadsdeelraad waarin is gesproken en/of is besloten over verkoop van de panden 2eJvdH87+95.

Ik ben graag bereid een nadere toelichting te verstrekken.

Hoogachtend,



Drs Ing. H.Chr. Bremer

Bijlagen: Alle bijlagen zijn reeds in het bezit van het stadsdeel.