

81016

proces-verbaal gescand

RECHTBANK AMSTERDAM

Sector Bestuursrecht

zaaknummer: AWB 07/2844 GEMWT

proces-verbaal van de zitting van de enkelvoudige kamer op 16 oktober 2008

Zitting hebben:

mr. J.P. Smit, als rechter,

mr. S. Leijen, als griffier,

in de zaak tussen:

H.C. Bremer,

wonende te Amsterdam,

eiser,

en

het dagelijks bestuur van het stadsdeel Oud-Zuid,

verweerder,

gemachtigde: mr. G. van der Kuil en W. Karreman.

Eiser is in persoon verschenen.

Verweerder heeft zich doen vertegenwoordigen door zijn gemachtigden.

Tevens is als getuige verschenen:

De heer Ron de Waal (R.J.P), geboren Ronnie Jozef Peter, 45 jaar, wonende te Amsterdam, beroep ambtenaar bij het stadsdeel oud-Zuid in de functie van gebiedsbeheerder openbare ruimte, geen bloedverwant van één der partijen.

Ter zitting is het volgende gezegd.

De rechter heeft de getuige gehoord. De getuige heeft opgave van naam, leeftijd, woonplaats, beroep en relatie tot verweerder en eiser gedaan, zoals hiervoor is vermeld. Alvorens een verklaring te geven heeft de getuige de belofte afgelegd als bedoeld in artikel 8:33, vierde lid van de Algemene wet Bestuursrecht.

Getuige de Waal

Ik weet dat er een strafrechtelijk onderzoek naar mij loopt. Het verbaast mij dan ook niet dat er door de officier van justitie is verzocht om een afschrift van het proces-verbaal van dit verhoor. Ik zie geen reden waarom ik uw vragen niet zou kunnen beantwoorden.

U vraagt mij naar mijn deskundigheid op bouw- en woninggebied. Ik antwoord u dat ik een aannemersopleiding heb gevolgd uit hoofde van mijn toenmalige functie als ambtenaar bouw en woningtoezicht. Deze opleiding is gericht op de uitoefening van het vak. Het is een

bouwkundige opleiding met verwantschap aan het publiekrecht en de bouwfysica teneinde als inspecteur goed beslagen ten ijs te komen.

U vraagt mij wat er is gebeurd in de nacht van 7 op 8 maart 2005 en hoe laat ik ter plaatse ben gekomen. Ik was die nacht noodwacht. Ik ben aanwezig geweest bij de brand. Ik moet u verwijzen naar het overzicht dat ik heb gemaakt van de brand. Het is lang geleden. Ik zal rond een uur of twee ter plaatse zijn gekomen, dat staat mij voor de geest.

U vraagt mij wat ik daar deed. Ik heb mij gemeld bij de centrale post van de brandweer. Ik werd opgepiept door de centrale meldkamer. Ik ben snel ter plaatse gekomen en heb mij gemeld. Ik heb geprobeerd te assisteren bij noodopvang van bewoners. Ik heb de brand geobserveerd. Verder heb ik de hulpdiensten van advies voorzien teneinde hun werkzaamheden uit te voeren. De brandweer vraagt bijvoorbeeld of het pand stabiel genoeg is om naar binnen te gaan. In dit geval waren ze al naar binnen geweest.

U vraagt of ik die nacht heb gesproken met de eigenaren van de panden waaronder de heer Bremer. Ik heb de heer Bremer aangetroffen op de locatie die in mijn verslag genoemd is. Op de hoek van de straat zit een restaurant dat als opvang dienst deed. Daar heb ik de heer Bremer aangetroffen.

U vraagt of ik op dat moment afspraken heb gemaakt met de heer Bremer. Op dat moment zijn er geen afspraken gemaakt. De heer Bremer gaf mij de schuld, ik had het kunnen voorkomen volgens hem, dat staat mij voor de geest.

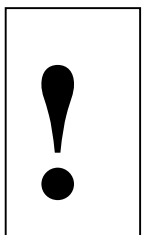
U vraagt of ik maatregelen heb getroffen. Ik antwoord u dat dat die nacht niet is gebeurd. Ik heb voornamelijk de brand geobserveerd, om te kijken of sprake was van bezwijkingsgedrag van het pand. Van daaruit ben ik naar kantoor gegaan. Ik kan me niet herinneren dat ik tussendoor nog thuis ben geweest. Ik heb de werknacht voortgezet in een werkdag.

U vraagt mij hoe laat ik op de ochtend van 8 maart 2005 ter plaatse ben aangekomen. Het staat mij bij dat ik rond een uur of negen ter plaatse was. Volgens mijn verslag, dat ik dezelfde dag heb gemaakt, was ik er rond een uur of acht. Ik werd vergezeld door mijn collega de heer Kuilboer. Ter plaatse trof ik omwonenden, belangstellenden en medewerkers van de brandweer aan.

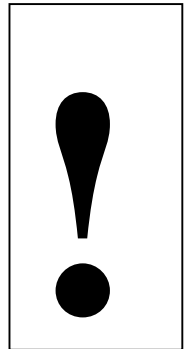
U vraagt mij of de heer Bremer al ter plekke was. Ik antwoord u dat hij er nog niet was. Ik steun hierbij wel op mijn verslag. De exacte tijd dat hij arriveerde durf ik niet te noemen.

U vraagt mij wat ik die ochtend heb gedaan. Ik ben de panden visueel gaan inspecteren. Je kunt bij een pand met instortingsgevaar niet anders beoordelen dan door het pand vanaf de straat visueel te inspecteren. Hoe lang dit duurt, hangt er van af hoe je er naar kijkt. Ik keek naar eventueel gevaar voor de openbare ruimte, hoe is de staat van belendende panden etc. In dit soort gevallen kun je ook vanaf een foto conclusies trekken.

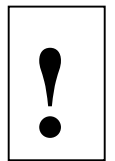
Toen de heer Bremer verscheen heb ik hem geconfronteerd met mijn conclusies. De heer Bremer kwam rond een uur of negen. De heer Boeren was er toen ook. Ik heb hen een omschrijving gegeven van de te treffen voorzieningen. De heer Boeren vond het geen probleem om de voorzieningen te laten treffen. De heer Bremer had daarmee wel problemen. Hij heeft toegezegd het pand die dag te zullen dichttimmeren. De schriftelijke opdrachtverlening is een uitwerking van de werkzaamheden die ik mondeling heb toegelicht.



Enkele balklagen waren bezweken. De muren van de andere panden moesten worden verankerd aan de balklagen van die panden om ze op hun plek te houden. Verder lag er veel puin op de tweede verdiepingvloer. De verdiepingen konden niet veilig worden betreden. Verankering van de voorgevel was nodig in verband met instabiliteit. Dat is omschreven en dit heb ik mondeling toegelicht. De voorgevel vormde een gevaar voor passanten, de muren voor de belendende panden. Uitstel van het treffen van voorzieningen was niet mogelijk. De heer Tijsterman heb ik daarbij voor ruggespraak geconsulteerd. De aanwezigheid van - Tijsterman ter plaatse was toeval. Zijn schoonmoeder of tante woonde tegenover het pand van de heer Bremer. Ik kende hem niet, hij heeft zich aan mij voorgesteld. Hij bleek gerenommeerd sloper te zijn. Hij heeft een aandeel gehad in de werkzaamheden rond de Bijlmerramp. Ik vond het niet vreemd dat hij daar ter plaatse was.



De heer Bremer heeft afwijzend gereageerd op de door mij nodig geachte voorzieningen. Het stond de heer Bremer vrij om met initiatieven te komen. Ik had dan de opdracht aan de firma Tijsterman kunnen intrekken. In die zin is de heer Tijsterman als tweede gevraagd. Ik heb eerst de heer Bremer de gelegenheid gegeven de opdracht uit te voeren. In ieder geval diende de heer Bremer een opdracht te geven die de lading zou dekken. Dit hoefde niet per se aan de firma Tijsterman te zijn. De heer Bremer meende te kunnen volstaan met dichttimmeren van het pand. Wij werden het niet eens over de aard en noodzaak van de voorzieningen. Dat boezemde mijn geen vertrouwen in.



U vraagt mij of het klopt dat ik de heer Bremer vier keer heb gevraagd zijn medewerking te verlenen en over te gaan tot opdrachtverlening. Dat is correct. In mijn beleving is het vanzelfsprekend dat als hij het niet zou doen, wij het zouden doen. Ik weet niet of ik dit ook zo heb gezegd.

Op het moment dat de heer Bremer heeft geweigerd de opdracht te doen, heb ik mondeling opdracht verstrekt aan de heer Tijsterman. Ik ben doordrongen geraakt van zijn deskundigheid. Het kan zijn dat mijn collega Kuilboer hem kende, dat weet ik niet meer. Het klopt dat wij vaste contacten hebben met aannemers die wij in deze zaken kunnen inschakelen. Het kan ook zijn dat de heer Tijsterman genoemd wordt in de lijst van deskundigen. Het is niet zo eenvoudig gegaan dat hij langs liep en de opdracht kreeg. We hebben een lijst met in te schakelen aannemers, de firma Tijsterman wordt daarin genoemd geloof ik. Ik meen dat ook te hebben gecheckt. De gebeurtenissen moeten bij mij in mijn hoofd weer binnendruppelen, ik herinner het me allemaal niet zo goed meer.

Ik maakte die nacht gebruik van een handleiding noodwacht, die is zeer beperkt. Het was mijn eerste noodwacht. Er is niet veel ervaring op dit gebied. Je wordt niet onderwezen in hoe te handelen in dit soort situaties. Als je in Amsterdam woont, moet je mee rouleren, stadsbreed. Diverse collegae waren van mening dat ik - gezien het feit dat ik op mijn eerste noodwacht met zo'n calamiteit te maken kreeg - adequaat heb gehandeld. Als pand niet veilig is om te betreden is een inspectierapport niet nodig. Ik heb dit ook niet in de handleiding zien staan. Er is geen standaard hoe maak ik een verslag van de situatie, tijdens en na de brand. Je loopt daar in een enigszins rampgebied. Je kunt niet elke uitspraak op papier zetten, de dag erna heb ik een verslag gemaakt. De handleiding moedigde mij aan het van mij af te schrijven.

Ik heb mijn bevindingen gecompliceerd nadat met een hoogwerker inspecties hebben plaatsgevonden. Dit verslag is nauwkeuriger. Ik weet niet meer of dit dezelfde dag is gebeurd of de dag erna. Het was noodzakelijk om nauwkeuriger naar het pand te kijken, bijvoorbeeld

om de achtergevel te bekijken. Ik heb zelf in de hoogwerker gestaan en gekeken.

Na de inspectie vanuit de hoogwerker heb ik de werkbeschrijving op gesteld. Dit is uiterlijk de dag na de inspectie gebeurd. Een werkbeschrijving is per fax aan de firma Tijsterman toegezonden, met mijn handtekening. Eenzelfde beschrijving is later opgesteld met de handtekening van de heer Paap.

U vraagt mij of er verschil tussen "medewerking" en "opdrachtverlening". Ik antwoord u dat in beide gevallen het zal moeten resulteren in het verrichten of het opdracht geven tot het aanbrengen van de noodzakelijke voorzieningen. De heer Bremer was het niet eens met mijn conclusies. Hij wilde dat er niets aan het pand gedaan zou worden. Hij wilde andere partijen naar het pand laten kijken, politie en recherche. Ik heb overleg gepleegd met de politie teneinde geen sporen te verwijderen. Ik kon de veiligheid van de openbare ruimte niet garanderen. De heer Tijsterman was aanwezig bij het gesprek met de heer Bremer. Nadat de heer Bremer heeft geweigerd zijn medewerking te verlenen, heb ik de opdracht gegeven aan de heer Tijsterman.

U vraagt mij wanneer de werkzaamheden zijn uitgevoerd. De heer Tijsterman heeft meteen voorbereidingen getroffen om aan het werk te gaan. Hij is die middag met een hoogwerker verschenen. Ik durf niet te zeggen wanneer de werkzaamheden zijn begonnen. Ik heb met name gekeken of de veiligheid van de openbare ruimte werd gewaarborgd door afzettingen op de straat aan te brengen zodat niemand ter plaatse kon komen. Hij is in mijn beleving op heel korte termijn begonnen met de werkzaamheden. Een paar dagen na de brand geloof ik. Ik kan me dat niet precies herinneren. Ik heb mg! de heer Tijsterman de afspraak gemaakt dat met onmiddellijke ingang met de werkzaamheden diende te worden begonnen.

U vraagt mij of ik de door de firma Tijsterman opgevoerde kosten heb gecontroleerd. De kosten zijn niet door mij gecontroleerd.

U vraagt mij of ik in de tussentijd contact heb gehad met de heer Bremer. Hij heeft mij telefonisch benaderd om in contact te komen met het afdelingshoofd, de heer Paap. Dit is op dezelfde dag of de dag na de brand geweest. Ik denk dat de heer Bremer met de heer Paap van gedachten wilde wisselen over de afwikkeling van de brand en dergelijke. Dat kon ook met mij, de heer Bremer wilde dit met de heer Paap regelen.

U vraagt mij wanneer de medewerkers Kuilboer en Huizinga de plaats van de brand hebben verlaten. Ik heb hen gevraagd om mij te vergezellen, mijn oordelen te wegen en hun mening te geven. Zij zijn allebei een half uur ter plaatse geweest en zijn daarna weer met hun eigen werkzaamheden doorgedaan. Wij zijn met zijn drieën naar de plek van de brand gegaan. Na een half uur was ik daar alleen. Dat was achteraf bezien denk ik niet echt handig.

Het klopt dat de heer Bremer het pand heeft dichtgetimmerd. Wij hebben dat ter plaatse kortgesloten.

Eiser heeft gebruik gemaakt van de gelegenheid om de getuige de vragen te stellen.

Getuige de Waal

U vraagt of ik stel dat u om negen uur met de heer Boeren aanwezig was bij het pand. Ik antwoord u dat u en de heer Boeren daar op hetzelfde moment heb aangetroffen. Dat was

om negen uur. Het is niet zo geweest dat ik u gelijktijdig heb gesproken.

U vraagt mij of ik zeker weet dat ik toen nog geen opdracht had gegeven aan de heer Tijsterman. Ja, dat weet ik zeker. Dit was niet voordat ik u sprak. Het had u vrijgestaan en het staat u te allen tijde vrij de werkzaamheden over te nemen en daartoe initiatieven te ontplooien. Dan had ik de opdracht ingetrokken, dan wel aangepast.

Ik weet heel zeker dat u niet heeft aangeboden de werkzaamheden zelf te doen en heeft gezegd dat u daarvoor een heel team beschikbaar had.

U vraagt mij of ik heb gecontroleerd of de firma Tijsterman op de lijst van Salvage staat. Ik begrijp dat dit een lijst is van gecertificeerde schadestopbedrijven die dit soort beoordelingen doen. Ik antwoord u dat deze lijst geen deel uitmaakt van de noodwacht handleiding. Wij hebben een eigen lijst van aannemers die wij kunnen benaderen.

Ik weet dat u ingenieur bent. Ik wist niet dat u die titel al 30 jaar draagt.

Gemachtigde van verweerder, Van der Kuil

Ik heb geen vragen aan de getuige.

U vraagt mij met welke reden ik de verklaring van de heer Boeren heb opgesteld en overgelegd. Naar aanleiding van de vorige zitting heb ik aanleiding gezien een verklaring van de heer Boeren te vragen. Ik heb de heer Boeren benaderd om eventuele vragen te beantwoorden. Hij was niet bereid de zitting bij te wonen, ik heb niet gevraagd naar de reden daarvan. Ik heb de vragen waarvan ik dacht dat die bij u leefden aan hem gesteld. Ik ben met u eens dat het meer waarde heeft om iemand als getuige te horen. De heer Boeren heeft de verklaring wel ondertekend.

Eiser

Het kan dat om tien uur een hoogwerker aanwezig was. In de rekening staat dat de kraan om elf uur aanwezig was. Ik kwam pas aan op het moment dat de onderaannemer Saan al aanwezig was en aan het werk was.

Ik had graag gewild dat de heer Paap op de zitting aanwezig zou zijn. Ik heb om elf uur met de heer de Waal gesproken. Hij verwees mij naar de heer Paap. De heer Paap zou contact met mij opnemen. Hij bleek onbereikbaar. Dat vind ik frappant. Er zou iets door de heer Paap zijn beslist. De heer de Waal zou voor dit contact zorgen. Hij is er niet op de zitting, hij had kunnen verklaren in hoeverre hij hiervan op de hoogte was. Ik heb het idee dat hij hier niets van weet. De heer de Waal verschuilt zich steeds achter zijn chef.

Gemachtigde van verweerder, Van der Kuil

Ik heb geen verdere opmerkingen. Verweerder besluit tot toepassing van bestuursdwang en niet het hoofd van een afdeling. De heer Paap heeft niet besloten tot toepassing van bestuursdwang. De heer de Waal heeft dit in gang gezet, dit is later door hei dagelijks bestuur schriftelijk bevestigd. Hij is daartoe bevoegd, hij is daartoe aangewezen uit hoofde van zijn toenmalige functie.

U vraagt mij waarom de werkomschrijving nog een keer door de heer Paap is ondertekend. Ik antwoord u dat ik dat niet weet. Het lijkt mij onnodig.

Gemachtigde van verweerder, Karreman

Ik ben jurist bij de afdeling handhaving. Ik heb mij beziggehouden met het opstellen van de bestuursdwangaanschrijving achteraf. Dat heeft lang geduurd, het verdient niet de schoonheidsprijs. De omschrijving en de rekening hebben ons pas later bereikt. Dat is pas half april gebeurd. Dat had eerder moeten gebeuren. Als ik kijk naar de jurisprudentie van rechtbank (Rotterdam), daar was een tijdsperiode van zes maanden met het op schrift stellen van de aanschrijving gemoeid. Daar werd door de rechtbank geen consequenties aan verbonden. Vijf weken is betrekkelijk lang. Juridisch hoeven daar geen consequenties aan verbonden te worden.

Het klopt dat de hoogte van de kosten in deze procedure niet aan de orde kan komen. Het oordeel over het kostenverhaal is voorbehouden aan de civiele rechter.

Eiser

Het klopt dat ik de kosten heb betaald.

Gemachtigde van verweerder, Karreman

Eiser kon verzet aan tekenen tegen het dwangbevel.

Gemachtigde van verweerder, Van der Kuil

De invordering en de opbouw van het bedrag is voorbehouden aan de verzetsrechter. Ik baseer dit op de praktijk.

Gemachtigde van verweerder, Karreman

Ik werk ook al 30 jaar bij de gemeente. Dit gaat altijd zo. De bestuursrechter beoordeelt de rechtmatigheid van de aanschrijving. Wat betreft de hoogte van de kosten ten aanzien van voorzieningen die getroffen zijn, daarover wordt een oordeel gegeven door de civiele rechter. De heer Bremer had in verzet kunnen gaan, dat staat uitdrukkelijk in het dwangbevel genoemd. Hij had kunnen aangeven dat hij heeft betaald ter voorkoming van executie en evengoed in verzet kunnen gaan.

Eiser

Ik vind het wel zo netjes om eerst deze procedure door te laten gaan. Ik kreeg meteen na het beroepschrift het dwangbevel. Ik wilde extra hoge kosten voor een advocaat en dergelijke voorkomen. Ik heb het stadsdeel aansprakelijk gesteld.

De rechter sluit het onderzoek en deelt mee dat de rechtbank binnen zes weken schriftelijk Uitspraak zal doen.

Waarvan proces-verbaal,

de griffier

de rechter,