

120710

Communicatie inspecteur Ron de Waal<>Bremer na brand 8mrt2005

Op 8 maart 2005 was er een brand in de panden 2eJvdHeijdenstraat87 t/m 91.

Zonder ruggespraak met deskundigen gaf inspecteur Ron de Waal om 9 uur aan de heer Tijsterman een opdracht om bepaalde werkzaamheden te verrichten.

De heer Bremer was destijds thuis waar hij telefoongesprekken voerde (zie 50312).

Tussen 11 en 13 uur spraken Ron de Waal en dhr Bremer elkaar.

Bremer heeft in dat gesprek aangegeven dat hij geen opdracht zou geven aan Tijsterman en dat hij alle noodzakelijke werkzaamheden als gevolg van de brand met zijn eigen bouwteam wilde verrichten en dat dit team direct beschikbaar was.

Volgens Ron de Waal hoefde Bremer alleen de voor en achterkant van het pand ontoegankelijk te maken voor indringers.

Als er nog meer zou moeten gebeuren dan zou de chef van Ron de Waal (dhr Paap) met Bremer contact opnemen.

Bremer heeft op 8 maart de voor en achterkant van zijn pand met underlayment platen dicht gemaakt (zie nota 50803).

Na 8 maart heeft Ron de Waal Bremer geen enkele andere opdracht gegeven.

Bremer probeerde meerdere keren om in contact te komen met dhr Paap. Bremer heeft dhr Paap nooit gesproken en ook dhr Paap heeft dhr Bremer niet gebeld. (zie ook transcriptie telefoongesprekken met Ron de Waal 50309+50311).

De eerste 2 weken zijn door Tijsterman geen werkzaamheden aan het pand van Bremer verricht.

Zowel Ron de Waal en Robert Boeren (eigenaar 2eJvdH91) hebben in telefoongesprekken aangegeven dat zij er van uitgingen dat de panden geheel zouden worden gesloopt. (Zie transcriptie telefoongesprekken in dossier dat Bremer op 24 januari 2011 stuurde aan de Rechtbank: 50311 en 50316)

Robert Boeren liet in een telefoongesprek (50316) aan Bremer weten dat zijn verzekering alle kosten als gevolg van de brand zou betalen en dat hij daarom had ingestemd met de sloop van de muur tussen 2eJvdH89 en 91 en dat hij uitging van sloop-nieuwbouw.

Bremer had op 8 maart aan het stadsdeel te kennen had gegeven dat hij alle noodzakelijke werkzaamheden in eigen beheer en had van het stadsdeel alleen maar een opdracht gekregen om het pand dicht te maken tegen indringers. Op 16 maart 2005 kon Bremer derhalve nog niet bevroeden dat het stadsdeel de kosten voor de sloop van de tussenmuur bij Bremer in rekening zou gaan brengen.

Op 23 maart 2005 belde Bremer met inspecteur de Waal, omdat hij had gezien dat Tijsterman bezig was om de vloer van de 2^e verdieping van zijn pand leeg te ruimen.

Aangezien hij daartoe geen opdracht had verstrekt vroeg hij aan Ron de Waal of er een potje voor was waaruit het stadsdeel de opruimkosten zou betalen. Ron de Waal antwoordde toen dat hij het vermoeden had dat de kosten verhaald zouden worden op de eigenaren en dat hij geen ervaring heeft met brandschades.

In het gesprek van 50323 beaamde Ron de Waal dat Bremer alle noodzakelijke werkzaamheden in eigen beheer wilde doen en hoewel hij geen ervaring had met brandschades op eigen initiatief een opdracht had verstrekt aan Tijsterman zonder benul van het verhalen van kosten (zie 50323 en <http://www.amsterdampijp.nl>).