

120123

Drs Ing. H. Chr. Bremer
Hemonystraat 20-3
1074BP Amsterdam
tel: 020-6719453
HansBremer@zonnet.nl

Aan: Raad van State
Voorzitter afdeling Bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

Amsterdam, 23 januari 2012

Zeer geachte mevrouw / meneer,

Hierbij ga ik in hoger beroep tegen de uitspraak van rechtbank Amsterdam sector bestuursrecht van 13 december 2011 (zaaknr AWB 10/1838 GEMWT)

Op 23 december 2009 (200901351/1/H1) heeft u het besluit van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Oud-Zuid van 5 juni 2007 vernietigd.

Dit besluit had betrekking op werkzaamheden die het stadsdeel zonder spoedeisende noodzaak, zonder overleg en zonder mijn toestemming aan mijn pand 2^e Jan van der Heijdenstraat 89 (verder 2eJvdH89) heeft laten verrichten na de brand op 8 maart 2005.

Hoewel ik op 8 maart 2005 tegen inspecteur Ron de Waal heb gezegd dat ik alle werkzaamheden aan mijn pand in eigen beheer wilde uitvoeren met mijn eigen bouwteam heeft een sloper vanaf 20 maart 2005 toch zonder mijn toestemming werkzaamheden aan mijn pand 2eJvdH89 verricht.

Op 14 april 2005 stuurde het stadsdeel mij een besluit dat ik de kosten voor de werkzaamheden moest betalen.

Op 13 mei 2005 kreeg ik een rekening van het stadsdeel van maar liefst ruim 45.000 Euro.

Op 5 juni 2007 besloot het stadsdeel:

“Het bestreden besluit van 14 april 2005 te handhaven onder aanvulling van het volgende: Op grond van artikel 5:24, zesde lid, van de AwB wordt het toepassen van bestuursdwang achteraf op schrift gesteld.”

Op 23 december 2009 vernietigde de Raad van State dit besluit van 5 juni 2007.

Op 20 januari 2010 verzocht ik het stadsdeel om de door mij onder dwang van in beslagname betaalde hoofdsom (+rente) ad 53.285,69 Euro terug te betalen.

Op 23 februari 2010 (verzonden 9 maart 2010) nam het stadsdeel 2 nieuwe besluiten met de volgende strekking:

1. Bremer moet de kosten (ad 8406,67 Euro) betalen van de werkzaamheden die de sloper de eerste drie dagen heeft verricht op grond van de uitspraak van de Raad van State.

2. De werkzaamheden die na drie dagen na de brand zijn verricht waren noodzakelijk en de overige gemaakte kosten ad 44.879,02 Euro worden achteraf in rekening gebracht op grond van zaakwaarneming en onrechtmatige verrijking.

De argumenten die het stadsdeel voor de nieuwe besluiten gebruikt zijn gebaseerd op verklaringen van inspecteur Ron de Waal.

Naar mijn idee heeft inspecteur Ron de Waal aan de rechtbank en zijn collegae van het stadsdeel en aan mij en anderen willens en wetens onjuiste informatie verstrekt over de opdrachtverlening van de sloopwerkzaamheden aan mijn pand 2eJvdH89.

Inspecteur Ron de Waal is op 16 oktober 2008 in verband met de onderhavige sloopwerkzaamheden onder ede verhoord door de rechter sector bestuursrecht van de rechtbank Amsterdam.

Het Openbaar Ministerie doet momenteel nog onderzoek om te bepalen of inspecteur Ron de Waal vervolgd kan worden voor meined.

Op 16 oktober 2008 bleek inspecteur Ron de Waal niet meer werkzaam te zijn als ambtenaar bouw en woningtoezicht bij Stadsdeel Zuid.

Inspecteur Ron de Waal bleek betrokken bij een omvangrijk fraudeonderzoek waarbij hij en een andere inspecteur tegen betaling en/of gunsten vergunningen verstrekten aan omkopende projectontwikkelaars.

Bij dit fraudeonderzoek zijn maar liefst 86.000 telefoongesprekken in opdracht van OM afgeluisterd (zie bijlagen 111025 en 70421).

Het OM zou mij uiterlijk medio januari laten weten of de betrokken inspecteur Ron de Waal ook strafrechtelijk vervolgd zou worden voor meined op de rechtbank op 16 oktober 2008 inzake de werkzaamheden aan mijn pand.

De Raad van State is in haar uitspraak van 23 december 2009 uitgegaan van sommige onjuiste beweringen van inspecteur Ron de Waal.

Het besluit (zie bijlage 111213) waartegen ik bij deze in beroep ga is ook gebaseerd op de onjuiste beweringen van inspecteur de Waal.

Verzoek:

Ik verzoek u om uitstel voor het inleveren van de gronden van mijn beroepsschrift totdat het OM heeft besloten over de mogelijke vervolging van inspecteur Ron de Waal in zake de door hem afgelegde verklaringen over de werkzaamheden na de brand van mijn pand 2eJvdH89.

Ik verneem graag van u wanneer u de gronden uiterlijk wil ontvangen.

Hoogachtend,



Drs. Ing. H. Chr. Bremer

Bijlagen:

111213 Kopie uitspraak 13 december 2011

111025 Ron de Waal wordt vervolgd voor omkoping gebaseerd op 86000 telefoontaps

070421 Inspecteur Ron de Waal verdachte in zaak van omkoping en corruptie