

Bezoekadres
Burgerweeshuispad 301
1076 HR Amsterdam

Postbus 74019
1070 BA Amsterdam
Telefoon 14 020
Fax 020 252 4365



Gemeente Amsterdam
Stadsdeel Zuid

Recht, Middelen & Mensen
Juridische zaken

RECHTBANK
AMSTERDAM
SECTOR BESTUURSRECHT

A35

15 APR 2011

INGEKOMEN

Retouradres: Postbus 74019, 1070 BA Amsterdam

Rechtbank Amsterdam
Sector Bestuursrecht
Postbus 75850
1070 AW AMSTERDAM

VERZONDEN 14 APR. 2011

110412

2011/6563

Datum
Uw kenmerk
Behandeld door

12 april 2011
10/1838 GEMWT 64
afdeling Juridische Zaken

Onderwerp

Reactie Dagelijks Bestuur op brief van H.C. Bremer d.d. 21 maart 2011, procedurenr.
10/1838 GEMWT 64

Geachte heer/mevrouw,

Per brief van 5 april 2011 stelt u het Dagelijks Bestuur van stadsdeel Zuid, hierna: het DB, in de gelegenheid gesteld om schriftelijk te reageren op de reactie van de heer H.C. Bremer van 21 maart 2011 op de nadere standpuntbepaling van het DB d.d. 23 februari 2011. Van deze mogelijkheid maakt het DB hierna gebruik.

Anders dan de heer Bremer stelt, heeft het DB geenszins met zijn aanvulling van 24 januari 2011 ingestemd. Naast de op pagina's 2 en 3 van de brief van het DB van 23 februari 2011 vermelde argumenten ter weerlegging van de brief van de heer Bremer van 24 januari 2011 verwijst het DB ter adstructie hiervan naar pagina 4 van dezelfde brief. Daar merkt het DB op: "Voor het overige verwijst het DB naar zijn beslissing op bezwaar van 23 februari 2010 en de brief van 23 februari 2010, waarvan de inhoud hier als herhaald en ingelast moet worden beschouwd". Daarmee is voldoende duidelijk gemaakt dat het DB zich niet kan verenigen met de brief van de heer Bremer van 24 januari 2011.

Evenmin kan het DB zich verenigen met de brief van de heer Bremer van 21 maart 2011. Aangezien het DB zijn standpunt omtrent deze kwestie reeds meerdere malen aan u heeft kenbaar gemaakt, verwijst het DB voor zijn reactie op deze brief primair naar zijn beslissing op bezwaar van 23 februari 2010, de begeleidende brief van eveneens 23 februari 2010, zijn verweerschrift van 8 juni 2010 en zijn nadere standpuntbepaling d.d. 23 februari 2011. Het DB verzoekt u de inhoud van deze stukken hier als herhaald en ingelast te beschouwen.

Voor wat betreft de lijst van werkzaamheden merkt het DB naar aanleiding van deze brief van de heer Bremer nog op dat uit rechtsoverweging 2.3.1 van de uitspraak van de Raad van State van 23 december 2009 blijkt dat de Afdeling met de rechtbank van oordeel is dat in de ochtend van de brand van 8 maart 2005 de situatie spoedeisend was en dat de Afdeling daarbij in aanmerking heeft genomen dat uit het dossier, met name het door de heer De Waal opgestelde verslag van de brand, is gebleken dat op 8 maart 2005 instortingsgevaar bestond, dat de verdiepingsvloeren drie, vier en vijf en de kap van het

pand, alsmede de kap van het pand op nummer 91 en dat de kap op nummer 87 was aangetast, alsmede dat het pand en de twee omliggende panden onbewoonbaar waren door brand, bluswater, roet en rook. Voorts acht de Afdeling van belang dat maatregelen noodzakelijk waren ter voorkoming van gevaar in de openbare ruimte.

Deze door de Afdeling op basis van het dossier gegeven omschrijving van de spoedeisende situatie vroeg direct om noodzakelijke maatregelen om instortingsgevaar en gevaar in de openbare ruimte te voorkomen en is door het DB samen met het verslag van de brand van 8 maart 2005, de verklaringen van de heer De Waal tijdens de zitting bij de rechtbank d.d. 16 oktober 2008 en een gesprek met de heer Tijsterman als uitgangspunt gehanteerd voor reconstructie van de werkzaamheden waarvan het aannemelijk is dat zij tussen 8 en 10 maart 2005 hebben plaatsgevonden.

Uit bedoeld brandverslag blijkt duidelijk in welke staat het pand na de brand verkeerde en voorts dat heer De Waal op 8 maart 2005 om 9.00 uur namens Stadsdeel Oud-Zuid aan D. Tijsterman BV opdracht verstrekt heeft. De heer De Waal heeft hierover in het procesverbaal van de zitting van 16 oktober 2008 voorts het volgende opgemerkt: "U vraagt mij wanneer de werkzaamheden zijn uitgevoerd. De heer Tijsterman heeft meteen voorbereidingen getroffen om aan het werk te gaan. Hij is die middag met een hoogwerker verschenen. Ik durf niet te zeggen wanneer de werkzaamheden zijn begonnen. Ik heb met name gekeken of de veiligheid van de openbare ruimte werd gewaarborgd door afzettingen op straat aan te brengen zodat niemand ter plaatse kon komen. Hij is in mijn beleving op heel korte termijn begonnen met de werkzaamheden. Een paar dagen na de brand geloof ik. Ik kan me dat niet precies herinneren. Ik heb met de heer Tijsterman de afspraak gemaakt dat met onmiddellijke ingang met de werkzaamheden diende te worden begonnen".

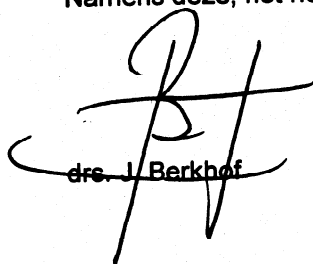
Dit alles gelezen in samenhang met de omschrijving van de uitgevoerde werkzaamheden zoals aangegeven op de werkschrijving behorende bij de spoedeisende bestuursdwang van 24 maart 2005, verzonden 14 april 2005, brengt het DB na reconstructie op basis van de gedingstukken tot de conclusie dat de volgende werkzaamheden in de periode van 8 tot en 10 maart 2005 moeten zijn uitgevoerd:

- stempelwerk 1^o + 2^o verdiepingvloer pand nr. 89 i.v.m. instortingsgevaar ten gevolge van puinophoping ten behoeve van waarborgen stabiliteit mandelige bouwmuren en spoedontruiming;
- slopen bouwvallige schoorstenen;
- slopen mandelige bouwmuren ter plaatse van 5^o bouwlaag panden nummer 89 en 91 in verband met instortingsgevaar;
- het treffen van alle noodzakelijke voorzieningen teneinde de veiligheid m.b.t. de belendingen van pand nr. 89 en de openbare ruimte te waarborgen.

Genoemde werkzaamheden vormen naar het oordeel van het DB een logisch antwoord op de door de Afdeling in rechtsoverweging 2.3.1 gegeven omschrijving van de spoedeisende situatie die zonder begunstigingstermijn aanleiding gaf om mondeling opdracht aan Tijsterman te geven tot het terstond treffen van maatregelen aan het pand en de omliggende panden.

Gelet hierop zijn de standpunten naar het oordeel van het DB in voldoende mate gewisseld en vraagt het DB u wederom zonder nieuwe zitting uitspraak te doen en het beroep van de heer Bremer ongegrond te verklaren.

Hoogachtend,
Het dagelijks bestuur van Stadsdeel Zuid,
Namens deze, het hoofd van de afdeling Juridische zaken



drs. J. Berkhof