

100416

Drs Ing. H. Chr. Bremer
Hemonystraat 20-3
1074BP Amsterdam
tel: 020-6719453
HansBremer@zonnet.nl

Aan: Arrondissementsrechtbank Amsterdam
Sector Bestuursrecht
1070 AW Amsterdam
Afgegeven aan Centrale Balie

Amsterdam, 16 april 2010

Zeer geachte weledelgestregenen,

Betreft: Beroepsschrift inzake besluit over in rekening brengen van kosten onnodzakelijke vernielingen aan 2^e Jan van der Heijdenstraat 89 na brand

Bij deze kom ik in beroep tegen bijgevoegd besluit van 23 februari 2010 (verzonden 9 maart) van stadsdeel Oud Zuid om mij te laten betalen voor werkzaamheden die het zonder overleg met mij heeft laten uitvoeren. (zie bijlagen 100223, 100308 + 100309).

Op 23 december 2009 vernietigde de Raad van State het besluit van 5 juni 2007 van stadsdeel om mij te laten betalen voor werkzaamheden die het stadsdeel zonder overleg met mij heeft laten uitvoeren.

Het complete dossier omvat in middels circa 400 pagina's en uit het besluit van 23 februari begrijp ik dat het stadsdeel de procedure nog weer een keer wil overdoen, terwijl de Raad van State reeds een duidelijke uitspraak heeft gedaan.

Na de uitspraak van de Raad van State heb ik het bedrag dat ik heb betaald op grond van het vernietigde besluit van 5 juni 2007 teruggevorderd. (zie bijlage 100305).

Het besluit van 23 februari 2010 is de derde wijziging van het oorspronkelijke besluit van 14 april 2005. Na de zitting van de beroeps- en bezwaarschriftencommissie en de zitting bij de rechtbank heeft het stadsdeel haar besluit ook al herzien.

Op 30 juli 2006 heb ik het stadsdeel aansprakelijk gesteld voor de schade aan mijn pand die is veroorzaakt door het afvoeren van het adres 2eJvdH89-1 van de destijds illegaal bewoonde woning en andere vormen van tegenwerking door het stadsdeel.

Op 28 september 2007 beoordeelde de Raad van State dat de zelfstandige woning 2eJvdH89-1 wel een adres had moeten hebben.

Het stadsdeel heeft echter nog steeds niet gereageerd op de aansprakelijkstelling.

Middels bij gevoegde brief van 31 maart 2010 heb ik het stadsdeel verzocht om het besluit te herzien en het volledige dossier er bij te betrekken. (zie bijlage 100331)

Aangezien de beantwoording van de brief van 31 maart 2010 van doorslaggevend belang kan zijn voor de behandeling van deze beroepsprocedure heeft het nog geen zin om op het besluit van het stadsdeel te reageren. Het kan immers goed zijn dat de besluiten worden ingetrokken.

Voor de procedure zijn alle stukken die reeds zijn behandeld door uw rechtbank en de Raad van State van belang. De feiten zijn immers niet veranderd.

Nadat ik een reactie op mijn brief van 31 maart 2010 van het stadsdeel heb ontvangen zal ik mijn gronden aangeven en zal ik u het volledige procesdossier doen toekomen.

Ik verneem graag van u wanneer u deze gronden uiterlijk van mij wil ontvangen.

Hoogachtend,



Drs. Ing. H. Chr. Bremer

100331 Bremer: Verzoek om volledige dossier te betrekken bij besluit "sloopkosten"
100309 SD: besluit om 44.879,02 Euro aan te merken als verrijking
100308 SD: begeleidend schrijven over weigering acceptatie uitspraak Raad van State
100305 Bremer: Betalingsherinnering om geld terug te storten
100223 SD: derde herzieningsbesluit om Bremer te laten betalen voor vernielingen
091223 RvS: Uitspraak vernietiging besluit "spoedeisende" bestuursdwang
080927 RvS: Uitspraak over adres zelfstandige woning 2eJvdH89-1